

Международный издательский центр
ЭТНОСОЦИУМ

Этносоциум

и межнациональная культура

№ 5 (167)

Решением Президиума ВАК Министерства образования и науки России журнал «Этносоциум и межнациональная культура» включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Этносоциум (многонациональное общество)

Миссия журнала – поддержка и развитие культуры и этики научных исследований в сфере политики, политологии, экономики регионов и международного права, в том числе посредством распространения знаний в области разработки стратегий инновационного развития, а также создание профессионального форума обсуждения тенденций и политики в сфере науки, технологий и инноваций.

Издание входит в Перечень ВАК, РИНЦ и НЭБ

Москва
Этносоциум 2022

**СОВЕТ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
ДИСКУССИОННЫЙ ФОРУМ**

Бирюков С.В., Мороз Е.В., Мажинский С.В.

Цветные революции и кризис общества модерна
(на постсоветском пространстве).....9

Винокуров Н.В. Молодежь

как субъект политической активности в России
в условиях современных трансформаций.....20

Долгенко А.Н., Косырева М.С.

Основные факторы орфографической дестабилизации.....30

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Грязнов С.Г. Профессиональное становление

военных дирижеров (на материалах творческих встреч
с Народным артистом СССР В.И. Федосеевым).....36

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Сидоренко Н.В. Русский язык

как связующее звено государств
Центральной Азии и Российской Федерации.....43

Долгенко А.Н.

*Заведующий кафедрой русского и иностранных языков,
доктор филологических наук, доцент. Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации.*

Косырева М.С.

*Доцент кафедры иностранных языков,
кандидат филологических наук, доцент.
Новосибирский военный ордена
Жукова институт войск национальной гвардии.*

Основные факторы орфографической дестабилизации

Стабильность традиционно воспринимается как такое же неотъемлемое свойство языковой нормы, как вариативность. И если первое свойство предполагает традиционность и историческую устойчивость, то второе отражает живое развитие языка и обеспечивает его широкие функциональные возможности. Однако при использовании литературной формы языка критерий стабильности приобретает определяющее значение, так как только ограничение колебаний и относительное единообразие в тех или иных пространственно-временных координатах обеспечивают доступность и понятность текстов на литературном языке всем, кто его использует. Поскольку единственным языком, который используется в качестве государственного на всей территории Российской Федерации, является современный русский литературный язык, стабильность его исторически сложившихся норм имеет принципиальное значение для всех сфер, определенных соответствующим федеральным законом [1]. Именно в этих сферах говорящему и пишущему важно знать однозначный ответ на вопрос «Как правильно?». Однако именно в этих сферах мы наблюдаем процесс дестабилизации языковой нормы, выражающийся в легитимации и тиражировании ненормативных (ошибочных) вариантов написания и произношения. Особое значение это имеет для норм письменной речи и прежде орфографической нормы.

Вариативность орфографической нормы сопровождает русский язык на протяжении всего его развития. В своей докторской диссертации «Русская орфография от вариативности к единой норме: основные

этапы становления по данным лексикографических и архивных источников» С.В. Науменко даже утверждает, что вариативность выступает «фундаментальной характеристикой орфографической системы русского литературного языка до утверждения «Правил русской орфографии и пунктуации» 1956 г.» [5, с. 5]. Однако к началу XXI в. вариативность стала уже не фундаментальной, а скорее маргинальной чертой русской орфографии. С появлением в 2009 г. полного академического справочника правил русской орфографии и пунктуации [9] под редакцией В.В. Лопатина (редактора нормативного «Русского орфографического словаря» [10]), в основу которого положены упомянутые С.В. Науменко «Правила русской орфографии и пунктуации» 1956 г., разработанные Д.Э. Розенталем, вариативность сохраняется только в традиционных написаниях, типа *матрац* — *матрас*. Новые слова, приток которых в русский язык интенсифицировался в конце XX в., орфографически оформлялись в соответствии с утвержденными нормами. «Окончательное утверждение концепция безвариативной нормы получает с введением в школе орфографического режима» [5, с. 32]. Однако в начале XXI в. наблюдается своеобразный откат к вариативности, который мы называем орфографической дестабилизацией [4].

Орфографическая дестабилизация – это «систематическое нарушение орфографической нормы, ошибочно выдаваемое за следование норме. Она возможна в ситуации, когда норма широкому кругу носителей языка не известна, когда общеупотребительным становится ненормативный вариант, когда норма еще не зафиксирована. Иными словами, стабильность написания слова нарушается либо вследствие низкой речевой культуры, либо вследствие давления узуального употребления на нормативное, либо вследствие нормативной неопределенности» [4, с. 165]. И если первая и вторая вариации орфографической дестабилизации спровоцированы внутренними факторами (уровень речевой культуры, легитимация ошибки), то третья – фактором внешним (языковая глобализация).

Примеры орфографической дестабилизации первого типа многочисленны – фактически к ним можно отнести любые орфографические девиации, принимаемые за норму. Весьма показателен пример написания ВУЗ. Хотя еще со школьной скамьи все носители русского языка помнят, что звуковые аббревиатуры пишутся строчными буквами, написание прописными сегодня доминирует. При этом возникают ненужные наращения (*ВУЗом*, *в ВУЗе* и т.п.), еще более усугубляющие орфографическую девиацию. Ненормативное написание слова *вуз* сегодня распространено

настолько широко, что фигурирует даже на официальных сайтах и в официальных документах самих вузов.

Такого рода ошибки, безусловно, неприемлемы на уровне культуры речи, но они существенным образом не влияют на орфографическую систему современного русского языка. Иное дело – вторая вариация орфографической дестабилизации, которая заключается в легитимации и тиражировании ненормативных (ошибочных) вариантов написания. Рассмотрим, на наш взгляд, наиболее яркий пример данного явления.

Практически неразрешимой проблемой для носителей русского языка, использующих его в сфере права, является написание слова *разыскной* / *розыскной* и производных от него, прежде всего такого термина уголовного права, как *оперативно-разыскной* / *оперативно-розыскной*. Казалось бы, проблемы быть не должно, так как в списке грамматик, словарей и справочников, в которых официально закреплены нормы современного русского литературного языка [2], орфографический словарь, в отличие, например, от толкового, имеется [7]. И в нем определен единственно возможный вариант – *разыскной*. Однако в названии и тексте Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» используется вариант написания, который не является нормативным. Независимо от причин, по которым анахроничный орфографический вариант проник в текст федерального закона в 1995 г., со вступлением в силу в 2005 г. закона о государственном языке ошибочное написание должно было быть приведено в соответствие с действующей орфографической нормой. Но этого не произошло. К сожалению, тот же ненормативный вариант закреплен в названии и паспорте научной специальности ВАК 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность и тиражируется в каждой диссертации по данному научному направлению. К счастью, в новой номенклатуре научных специальностей оно вошло в специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки и в названии ошибки нет. Но в проекте паспорта специальности 5.1.4 мы, к сожалению, находим следующее: «8. Теория оперативно-розыскной деятельности, ее генезис, состояние и тенденции развития, структура и функции» [11]. Ошибочное написание вновь может быть легитимировано.

Следует отметить, что в случае со словом *разыскной* дестабилизация орфографической нормы отнюдь не носит тотальный характер. Например, в Федеральном законе от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», в действующей редакции Уголовного кодекса Российской Федерации

употребляется нормативный вариант. В результате получается, что нормы одного уровня (федеральный закон) вступают в противоречие. Что же делать, например, сотруднику оперативно-разыскного отдела полиции, если по закону «Об оперативно-разыскной деятельности» и по закону «О полиции» его деятельность называется по-разному? Безусловно, следовать нормативному варианту, несмотря на то что даже текстовый редактор MS Word предлагает исправить его, заменив на ненормативный. Но какой бы выбор ни сделал правоохранитель, он обязательно вынужденно нарушит закон – или тот, или другой. Такова цена легитимации ошибки.

К внешним факторам орфографической дестабилизации, как уже отмечалось, относится языковая глобализация. В процессе фонетико-графической адаптации новой лексики из глобального английского в субглобальный русский «структурное совпадение заимствований с их прототипами в языке-реципиенте воспринимается лояльно. Это своеобразное навязывание русскому языку орфографических привычек глобального английского языка весьма показательны в аспекте влияния узуса на норму» [4, с. 166].

Наиболее яркий пример орфографической дестабилизации такого типа представляет фонетико-графическое оформление в русском языке англицизма *cash back*. Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН в научно-информационном интернет-проекте «Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС» в 2020 г. предложил установить в качестве нормативного вариант *кешбэ́к* [6], а Национальным корпусом русского языка в 2017 г. зафиксирован вариант *кэшбек* [8]. В то же время наиболее распространенным в современной речевой практике (прежде всего, конечно, в языке рекламы) оказывается вариант *кэшбэк*. Однако осознание носителями русского языка нормативной неопределенности приводит к тому, что в официальных документах до сих пор широко представлен трансплантат *cashback*. В интернет-коммуникации доминирует трансфонированный вариант — *кэшбэ́к*. Предпочтительный с точки зрения орфографического правила русского языка вариант *кешбек* вытеснен на периферию коммуникации и условно нормативным вариантом *кешбэ́к*, и ненормативным вариантом *кэшбэк*. Налицо принципиальная вариативность, дестабилизирующая конкретную орфографическую норму. В результате ответ на важнейший для стабильности нормы вопрос («Как правильно?») носители русского языка так и не знают, при том что разные орфографические варианты им навязываются ежедневно и мно-

гократно. Такая капитуляция нормы перед узусом уже представляет системную опасность для русского языка и, безусловно, должна быть преодолена ортологами.

Приведенные примеры орфографической дестабилизации свидетельствуют о том, что вульгаризация речевой культуры затрагивает не только обиходную речь, но и те зоны коммуникации, которые требуют использования литературной формы современного русского языка. В данном отношении орфографическая дестабилизация несет в себе прямую угрозу государственному языку Российской Федерации и должна быть преодолена за счет строгого следования актуальным орфографическим правилам и тенденциям.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (в редакции федеральных законов от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 05.05.2014 № 101-ФЗ, от 30.04.2021 № 117-ФЗ).
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2009 г. № 195 «Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации» (вступил в силу 8 июня 2009 г., зарег. в Минюсте России 6 августа 2009 г., рег. № 14483).
3. Косырева М.С. Орфографическая дестабилизация в русском языке начала XXI в. // Филология: научные исследования. 2021. № 10. // URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36534 (Дата обращения: 06.06.2022).
4. Косырева М.С. Орфографическая дестабилизация как результат языковой глобализации // Современное педагогическое образование. 2019. № 10. С. 165-167.
5. Науменко С.В. Русская орфография от вариативности к единой норме: основные этапы становления по данным лексикографических и архивных источников: автореф. дис. ... доктора филологических наук: 10.02.01. — Красноярск, 2021. 38 с.
6. Научно-информационный «Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС» Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН. // URL: <http://orfo.ruslang.ru> (Дата обращения: 06.06.2022).
7. Орфографический словарь русского языка. Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. — М.: «АСТ-ПРЕСС», 2008. 1288 с.
8. Национальный корпус русского языка – информационно-справочная система // URL: <http://www.ruscorgora.ru> (Дата обращения: 06.06.2022).
9. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. — М: Эксмо, 2009. 480 с.
10. Русский орфографический словарь. [О.Е. Иванова, В.В. Лопатин, И.В. Нечаева, Л. К. Чельцова]; Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН [Текст]: около 200000 слов. — Изд. 5-е, испр. — М.: АСТ-пресс школа, cop. 2018. 879 с.
11. <http://www.fa.ru/org/div/uank/Documents/2022/04/5.1.4.pdf>

Bibliography

1. Federal Law No. 53-FZ of June 1, 2005 “On the State Language of the Russian Federation” (as amended by federal laws No. 185-FZ of July 2, 2013, No. 101-FZ of May 5, 2014, No. 117-FZ of April 30, 2021) FZ).
2. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of June 8, 2009 No. 195 “On approval of the list of grammars, dictionaries and reference books containing the norms of the modern Russian literary language when it is used as the state language of the Russian Federation” (entered into force on June 8, 2009 city, registered with the Ministry of Justice of Russia on August 6, 2009, reg. No. 14483).
3. Kosyreva M.S. Orthographic destabilization in the Russian language at the beginning of the 21st century. // Philology: scientific research. 2021. № 10. // URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36534 (06.06.2022).
4. Kosyreva M.S. Spelling destabilization as a result of linguistic globalization // Modern Pedagogical Education. 2019. № 10. P. 165-167.
5. Naumenko S.V. Russian orthography from variability to a single norm: the main stages of formation according to lexicographic and archival sources: author. dis. ... Doctor of Philology: 10.02.01. — Krasnoyarsk, 2021. 38 p.
6. Scientific and informational “Spelling Academic Resource ACADEMOS” of the Institute of the Russian Language. V.V. Vinogradov RAS. // URL: <http://orfo.ruslang.ru> (06.06.2022).
7. Spelling dictionary of the Russian language. Bukchina B.Z., Sazonova I.K., Cheltsova L.K. - M.: “AST-PRESS”, 2008. 1288 p.
8. National corpus of the Russian language - information and reference system // URL: <http://www.ruscorgora.ru> (06.06.2022).
9. Rules of Russian spelling and punctuation. Complete academic reference book / Ed. V.V. Lopatin. - M: Eksmo, 2009. 480 p.
10. Russian spelling dictionary. [O.E. Ivanova, V.V. Lopatin, I.V. Nechaev, L. K. Cheltsova]; Institute of the Russian Language. V.V. Vinogradov RAS [Text]: about 200,000 words. - Ed. 5th, rev. — M.: AST-press school, cop. 2018. 879 p.
11. <http://www.fa.ru/org/div/uank/Documents/2022/04/5.1.4.pdf>

Dolgenko A.N.

Kosyreva M.S.

The main factors of orthographic destabilization

The article is devoted to the analysis of the main factors of orthographic destabilization in the modern Russian language. It is a systematic violation of the orthographic norm, mistakenly presented as following the norm. Spelling destabilization in the modern Russian language occurs due to the impact of internal and external factors. The internal one consists in the legitimization and replication of non-standard spelling variants. External is due to the specific mechanisms of phonetic and graphic adaptation of borrowings in Russian: the adaptation of new words from global English is carried out in different ways and with violations of the existing orthographic rules. The authors demonstrate the orthographic destabilization through representative examples and come to the conclusion that it has a destructive nature and must be overcome.

Keywords: modern Russian language, orthography, language culture.

Gryaznov S.G.

Professional development of military conductors based on creative meetings with People's Artist of the USSR V.I. Fedoseev)

The article emphasizes the importance of using practice-oriented forms of training sessions in the process of developing the professional competencies of future conductors of military orchestras, and analyzes the features of the rehearsal process of outstanding conductors of our time.

Particular attention is paid to the use in the educational process of master classes of outstanding masters of domestic conducting performing arts, which contain not only a colossal professional component, but also play a significant educational role, contributing to the formation of a civil position, patriotism and responsibility for the quality of professional activity among future conductors.

Meetings with maestro V.I. Fedoseev help future military conductors to feel the national character of the music they perform, to penetrate into the depths of the composer's intention and learn to highlight the characteristic features of the composer's style, to be patriots of Russia.

Keywords: military conductor, rehearsal with a military orchestra, conductor's gesture, musical taste, master class, educational process, professional competencies.

Sidorenko N.V.

The Russian language as a link between the states of Central Asia and the Russian Federation